





www.crecleco.seriot.ch

Barthes e Lotman: ideologia vs cultura

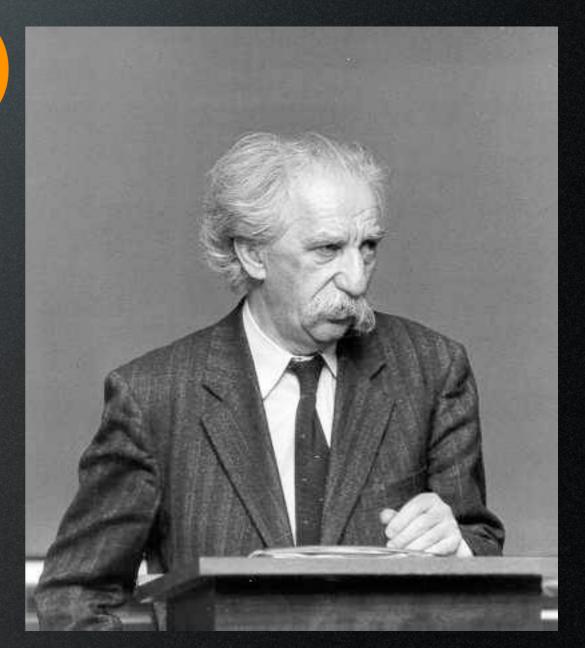
Patrick Sériot

março 2017



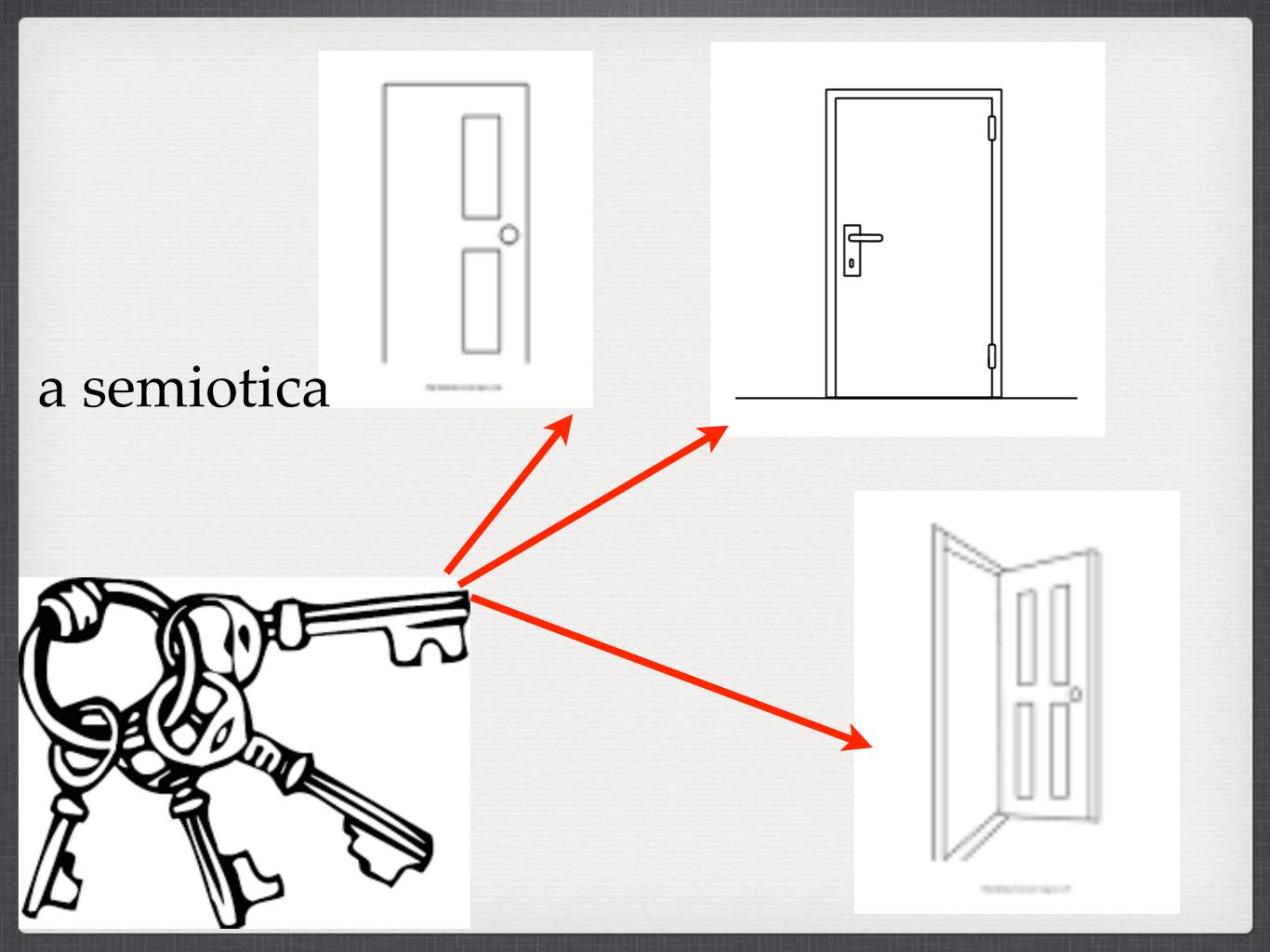
1915-1980

1922-1993



comparação: há sempre coisas semelhantes e diferentes, podemos salientar este ou aquele





1970

Duas frações em Moscou: os "liricistas" e os "físicos"

лирики

a questão é o estruturalismo

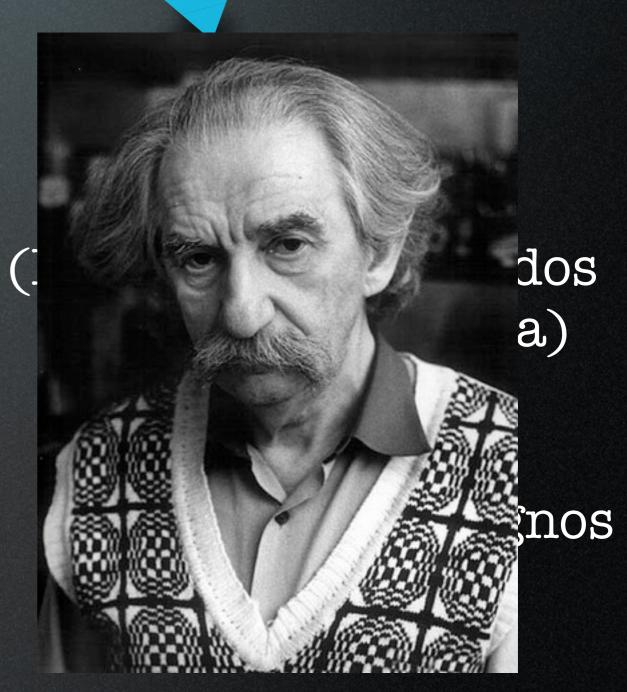
физики

críticos literários

anti n Ra

lismo

Verbo encarnado



Saussure: a estrutura só pode funcionar através de uma falta, um desequilíbrio, é o oposto de uma totalidade ou de uma plenitude



signo zero
vazio
pura diferença

uma extensão analógica e metafórica da linguistica

confusão signo / símbolo / índice

« Ocidente », anos 1970: A controvérsia gira em torno do marxismo

1968 para alguns...



e para os outros...





Julho 1991 Manchester (Reino Unido): V Congresso Internacional de Estudos bakhtinianos

A grande inversão de valores:

Oeste

- política
- marxismo
- feminismo
- interpretação social da linguagem

Leste

- neurologia:
- diferença entre o cérebro masculino e o cérebro feminino
- responsabilidade pessoal antes de sua própria palavra

Roland Barthes

Mythologies



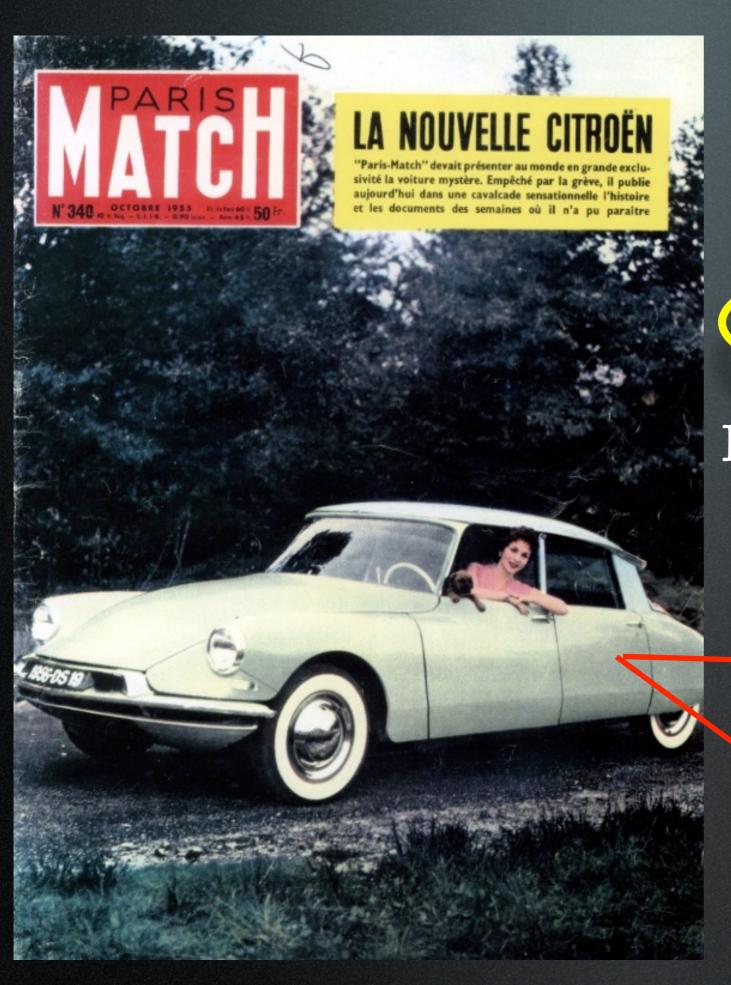
Mitologias 1957

uma liberação, um outro olhar

uma idealização da "cultura popular autêntica" (nunca estudada)

um desprezo para o que não é a linguagem dos intelectuais

... o que sempre me preocupou é a questão do significado dos objetos culturais. [...] Na vida cotidiana, eu sinto por tudo o que vejo e ouço uma espécie de curiosidade, quase de afetividade intelectual, que pertence à ordem da romance. (Barthes: Le grain de la voix)



«Eu queria recuperar na exposição decorativa « o-que-vaide-si-mesmo » o abuso ideológico que, na minha epinião, está lá escondido" (Barthes : Mythologies)

> meio de transporte

signo do status social de seu proprietário signo ou índice?

« Chama-se signo uma coisa que, além da ideia que ela dá de si mesma quando a vemos, dá uma segunda coisa que não se vê.. Como quando você vê na porta de uma casa um ramo de hera : além da ideia de hera que se apresenta na mente, concebemos que se vende vinho nesta casa. » (Père Lamy: Rhétorique, LI, chap. 2, 1737.

RHETORIQUE

L'ART DE PARLER.

Par le R. P. BERNARD LAMT.
Prêtre de l'Orasoire.

Profileme Edition, reveue & augmentée.



M. DC. LXXXVIII.

« Assim, o signo encerra duas idéias, uma da coisa que representa e outra da coisa representada, e sua natureza é excitar a segunda pela primeira. » (Logique de Port-Royal, 1662, I, 4).

LA LOGIQVE L'ART DE PENSER: Contenant, outre les Regles communes, plusieurs observations nouvelles propres à former le iugement. GVIGNART le pere, au premier Pillier de la grand' Sale du Palais, au Chez CHARLES SAVREVX, au pied de la IEAN DE LAVNAY, fous le Potche des Efcoles de Sorbonne. M. I C. LXII.

AVEC PRIVILEGE DV ROY.



L'abbé Pierre

... A neutralidade acaba correndo como um sinal de neutralidade, ... O cabelo curto simplesmente exibe o franciscanismo; Primeiro concebido negativamente para não perturbar a aparência de santidade, logo ele passa um método superlativo de significância, ele disfarça o abade em São Francisco. (Mythol.)

o texto aparente: a caridade

→ tornar explícito o que esconde o texto aparente: as condições sócio-históricas da pobreza

«a tarefa histórica do intelectual (ou escritor), [é] agora, manter e intensificar a decomposição da consciência burguesa» (Mythol.)

1^{er} système sémiologique

2ème système Sémiologique : Le Mythe Signifiant

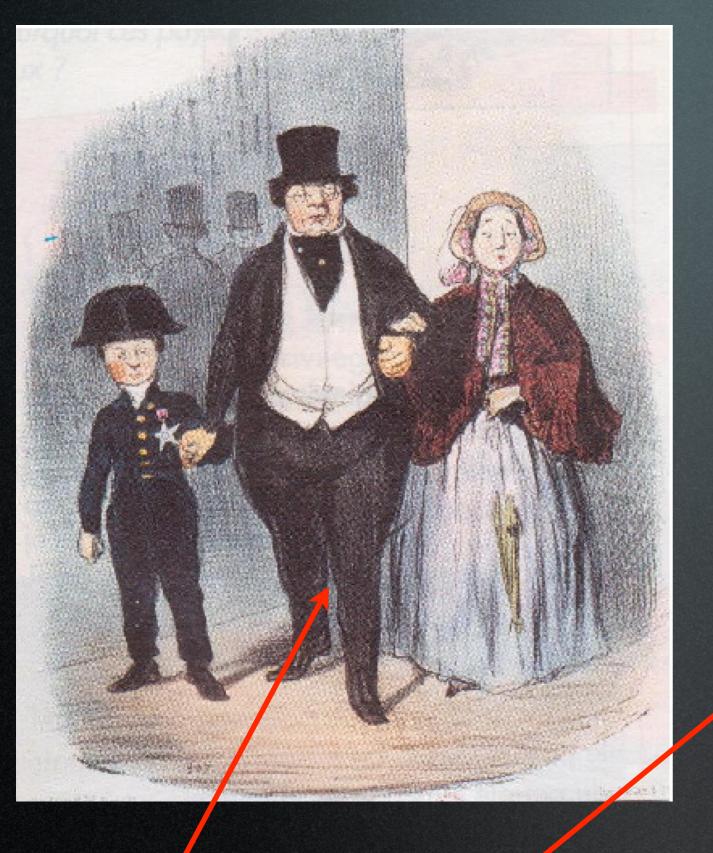
Signifié

Signe

Signifiant

Signifié

Signe





Barthes e Lotman : uma empresa de resistência

«Toda a França é dominada por esta ideologia anônima: a nossa imprensa, nossos filmes, o nosso teatro, nossa literatura de grande uso, nossas cerimônias, nossa Justiça, a nossa diplomacia, nossas conversas, o tempo que faz, o crime que é julgado, o casamento com qual a gente é movida, a cozinha com a qual nós sonhamos, o vestuário, tudo em nossa vida diária é dependente da representação que a burguesia fez e dá-nos das relações do homem com o mundo». (Barthes: Mythologies)

O que nós tomamos por natural é, na verdade, uma realidade ilusória, construída a fim de esconder a estrutura de poder real da classe dominante

ideologia como falsa consciência

«... o passo crítico é decifrar a mistura de razões, álibis, de aparências, em suma todo o natural social, para manifestar o conjunto de troca sobre em que se baseiam a semântica e a vida coletiva». (R. Barthes par R.Barthes)

«a verdadeira violência, é aquela do pseudo óbvio» (R.B. par R.B.)

«Há um mal, um mal social, ideológico, associando os sistemas de signos que não se admitem francamente como sistemas de signos. Em vez de reconhecer que a cultura é um sistema desmotivado de significados, a sociedade burguesa sempre dá signos como justificados pela natureza ou pela razão.» (Le grain de la voix)



o signo que revela

o signo que esconde



MYTO = IDEOLOGIA = FALSIFICAÇÃO

O mito é destinado para disfarçar as representações da burguesia em valores universais, eternos, então intocáveis.

→ problema: a "pequena burguesia" é beneficiário ou vítima desses valores do capitalismo triunfante? origem ou destino?

uma possível convergência entre Barthes e Lotman: o signo segundo/secundário?

Barthes

- o mito é um parasita que precisa de um signo de lº grau para a sobrevivência: o sentido literal, ou denotação
- o mito é um signo de 2º grau: conotação, ou senso parasitário
 - os objetos e os eventos sempre dizem mais do que eles mesmos

Lotman

A cultura é feita de signos segundos, em relação à linguagem natural, os quais organizam o mundo em torno do homem.

uma possível convergência entre Barthes e Lotman: o signo segundo

Barthes

Lotman

hermenêutica

desmistificação

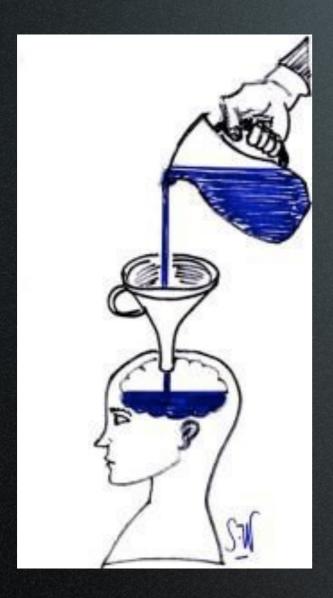
descrição / explicação

hermenêutica

IDEOLOGIA

CULTURA

Barthes



IDEOLOGIA

Lotman



CULTURA



Na cultura russa

tudo é signo

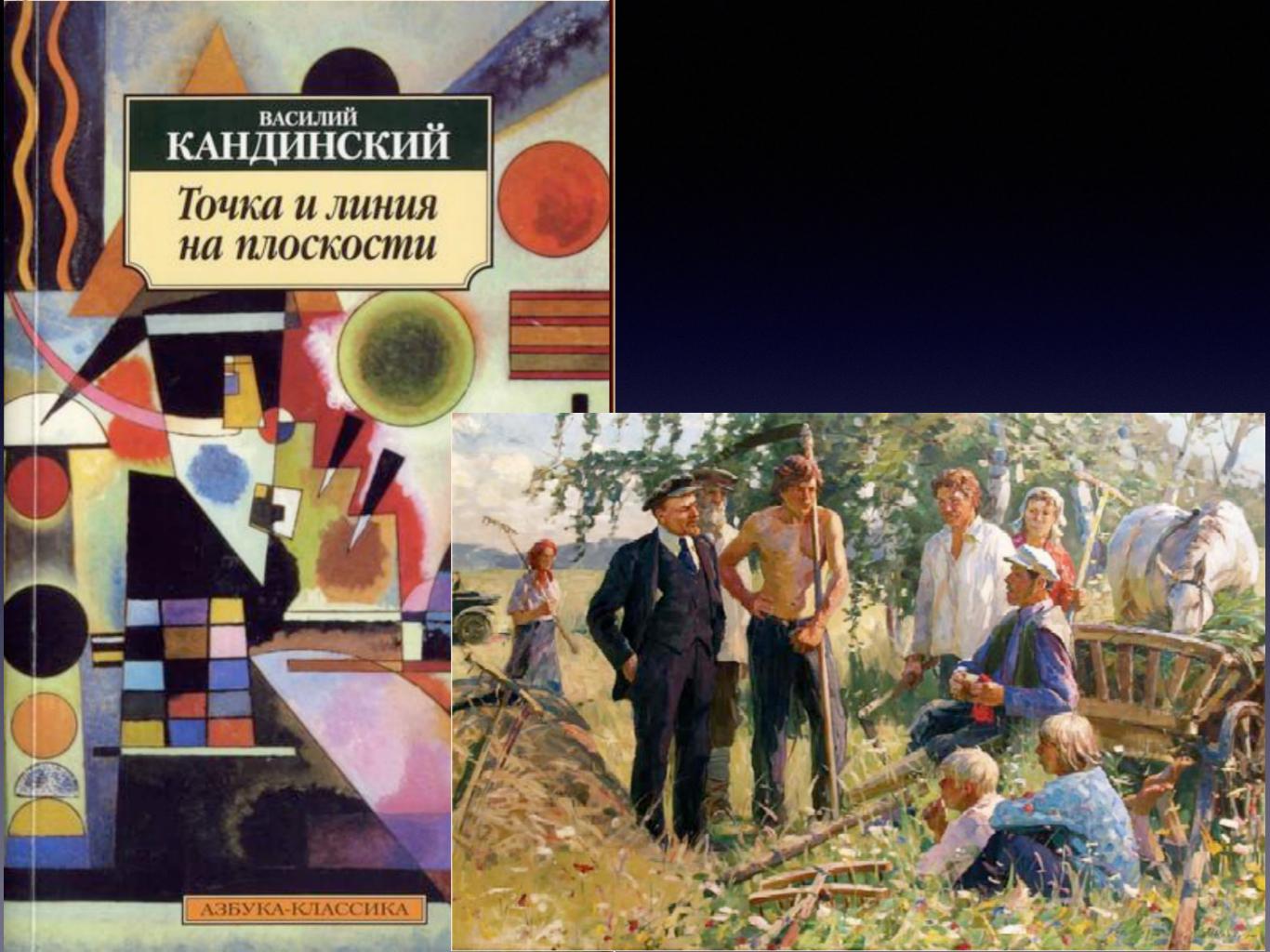
mas a relação ao signo não é simple



Sinn und Bedeutung







na cultura intelectual francesa

os signos são mentira

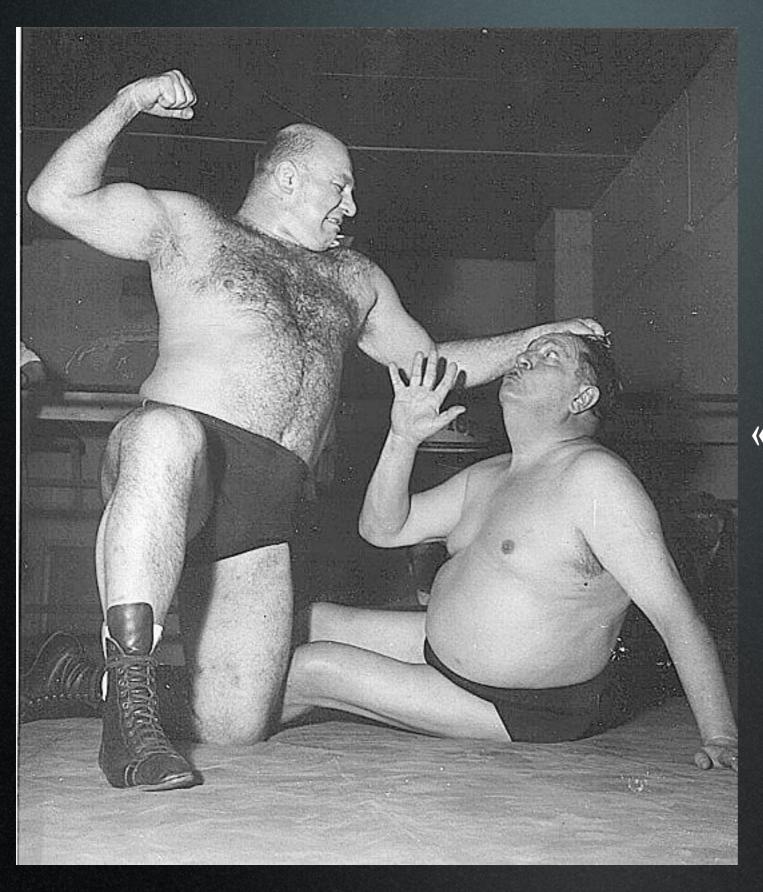
«A potência dominante tende a legitimar-se através da promoção de crenças e valores próprios e apresentando-os como forma natural e universal para fazer-los óbvios e aparentemente inevitáveis; denegrindo ideias que poderiam coloca-la em questão; excluindo formas rivais de pensamento, por alguma lógica não dita, mas sistemática; e obscurecendo a realidade social de maneiras que são favoráveis a ela. Esta «mistificação» [...], muitas vezes toma a forma de ocultar ou suprimir conflitos sociais, o que permite conceber a ideologia como uma resolução imaginária de contradições reais». (Eagleton: Ideology: an introduction, pp.5-6)



«Gramática africana»

O vocabulário oficial de Assuntos Africanos é, suspeitase, puramente axiomático. Isso significa que ele não tem nenhum valor de comunicação, mas apenas intimidação. É, portanto, uma escrita, ou seja, uma linguagem emcarregada de operar uma coincidência entre normas e fatos, e dar a um real cínico a caução de uma moral nobre. Em geral, esta é uma linguagem que funciona essencialmente como um código, que é dizer que as palavras tem uma relação nula ou contrária a seu conteudo. É uma escrita que poderia ser chamada de cosmética porque procura cobrir os fatos de um ruído de linguagem ... (Mythol.).

«O mundo onde se luta» (wrestling)



uma vulgaridade para as classes sem instrução?

«uma atividade tão sofisticada como uma tragédia clássica ou um antigo rito religioso»

Lotman

cultura de massa (= ideologia)

tudo está cheio de conotações

denunciar as falsas evidências

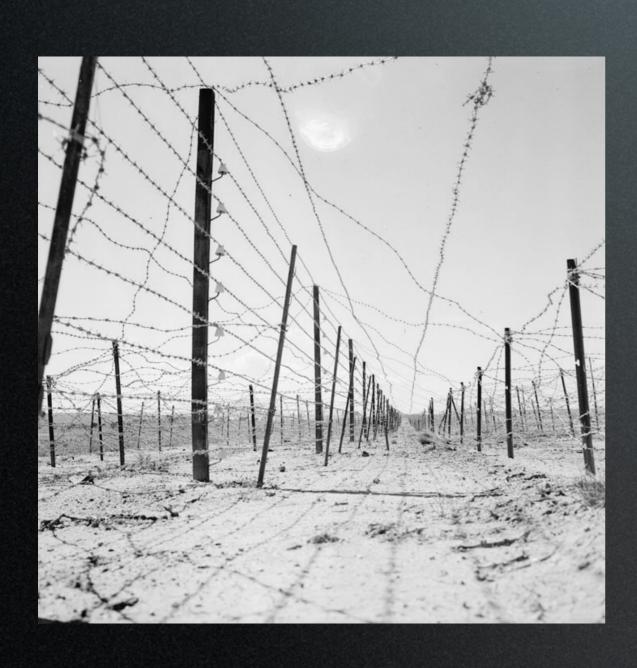
retórica da denúncia

cultura de elite (= a única)

tudo é signo

mostrar o funcionamento da «Cultura»

retórica da preservação O que eu não gosto no Ocidente é que produz signos e rejeita-os ao mesmo tempo. [...] de que direito eu falaria em nome da verdade? Mas para demolir incansavelmente a falsa naturalidade do signo, isso sim! (Barthes: Le grain de la voix, p.95) Nem Barthes nem Lotman atravessam a "fronteira sagrada" (Bourdieu) entre a alta cultura e a cultura de massa.



O que é a "sociedade"?

Lotman

sociedade dividida

ideologia dominante ≠ ideologia dominada a Cultura = uma totalitade/ communidade semiótica

os SM2 permitem aos participantes a cultura como comunidade semiótica de agir e serem reconhecidos como tais, porque eles conhecem os códigos semióticos.

Lotman

natureza semiótica do comportamento social

o fragmento

procurar conotações por trás das denotações

recusa das totalidades procurar a integralidade de uma cultura : procurar invariantes por trás da aparente heterogeneidade dos fenômenos

a semiótica trabalha com totalidades

Lotman

autonomia do significante

arbitrariedade do signo

ideologia como Ics

morte do sujeito

unidade forma / conteúdo (= tese hegeliana)

recusa da psicanálise

reabilitação do sujeito

O que é a língua?

Lotman

a língua é fascista



a língua é a literatura clássica



Barthes: "a linguagem como o desempenho de qualquer linguagem não é nem reacionária nem progressista, é simplesmente fascista; pois o fascismo não é impedir dizer é forçar a dizer "(Lição)

Lotman: «A palavra "dandy" (e seu derivado - "dandismo") é dificilmente traduzida na língua russa. Mais precisamente, essa palavra não somente se traduz por várias palavras russas, opostas pelo sentido. mas também determina, pelo menos na tradição russa, tenômenos sociais muito diferentes. (Conversas sobre cultura russa)



Lotman

a morte do autor

A literatura não é relatada para um autor que seria a origem dela, mas a linguagem em si: "é a linguagem que fala, não o autor." [...] a enunciação é concebida como "processo de vácuo", isto é, como uma função da linguagem.

a intenção do autor

No contexto da poesia de Derzhavin, o lirismo de Karamzin devia dar uma impressão de pobreza. Mas aqui o leitor pode facilmente ser convencido de que essa "pobreza" deliberada era parte da intenção do autor. que correspondeu às suas exigências estéticas. (A poesia de Karamzin)

O que não é encontrado em Lótman:



sem clivagem do sujeito

sem inconsciente

sem mal entendido

sem falsa consciencia

Barthes e Lotman têm um inimigo comum: "o Racionalismo abstrato do século 18"

No entanto, é a filosofia social que levou à Revolução Francesa

nós e os outros

A partir de 1970 Lotman começou uma 'tipologia de culturas"

Oposição entre dois mecanismos culturais, duas organizações semióticas

Ocidente

cult. «sintática»

 regras e leis explícitas e abstratas, independentes de indivíduos específicos Russia

cult. «semantica»

• conhecimento implícito da tradição, cuja existência é inseparável do fator humano, em que é encarnada

• código de conduta social, que pode ser ensinado como uma gramática

Russia

• os homens absorvem a cultura nos textos, nos quais está implicitamente incluída, com a recepção e aprendizagem destes textos.

• O homem entra em um contrato com Deus: ele se compromete a respeitar certas obrigações, em troca Deus julgará corretamente sua conduta

Russia

fé absoluta em Deus, o homem confia para Ele sua vida plenamente

Russia

 lealdade total do aluno para o professor, não baseada na correcção das palavras do mestre, mas na dedicação à sua pessoa -> o mestre é mais importante do que o que ensina (o significado abstrato de suas palavras)

• ordem racionalmente construída, codificada e universalmente respeitada

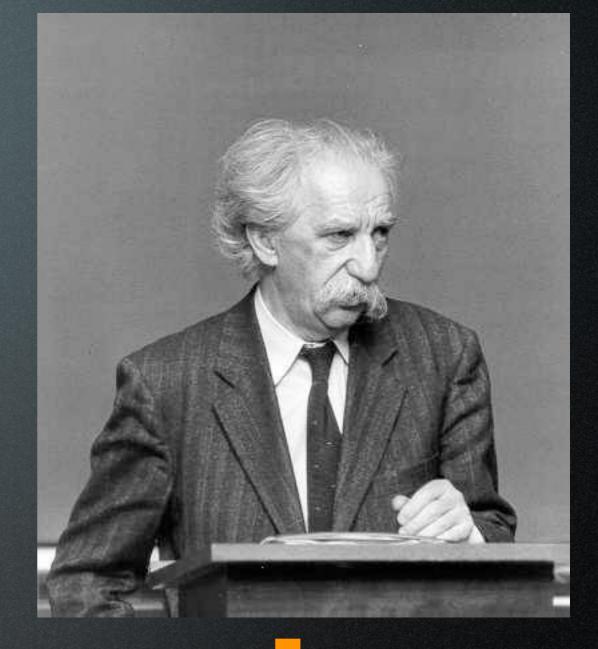
Russia

 princípio coletivo orgânico baseado em uma memória coletiva, uma tradição implícita e interação pessoal concreta dentro dessa tradição





desconstrói





reconstrói

duas semióticas na ignorância mútua, sem interação, sem interesse mútuo

##