#### Литература факта

как последняя попытка называть вещи «своими именами»

## ЛЕФ (Левый фронт искусств)

- 1923-1925
- □ В. В. Маяковский
  - Н. Н. Асеев
  - О. М. Брик
  - С. М. Третьяков
  - Б. А. Кушнер
  - Б. И. Арватов
  - Н. Ф. Чужак

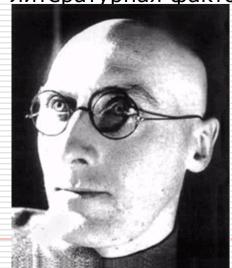
производство реальных вещей + прямое участие художника в построении нового общества, быта и человека



#### Новый ЛЕФ (1927-1929)

революционные медиа и жанровые техники, предпользанование в авторство»: репрезентации для

- фотография, цательного потребления
- кино,
- радио
- литературная фактография (газета)









#### Литература <-> факта

- Питература факта (документальность оптики, актив ая н устройка)
- Литература факта («рефлексорность» базиса)

## Против чего борется ЛЕФ



# «Против выдумки и красивости»

ЭссенциалистскаяКондиционалистскпарадигмаая парадигма

повествовательный или драматический **вымысел** (fictio)

(с XVII) лирика, обладающая свойством особой «материальности» языка, т.е. **слог** (dictio)

«скрещивание с материалом»

«вымысел языка»

консистентность повествования

**>>** 

«аскетический стиль»

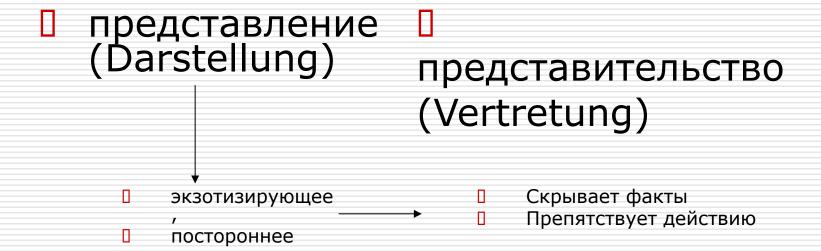
разроманивание материала

# Задачи литературы и роль писателя

- 1) решительная переустановка всей новой подлинно советской литературы на действенность.
- 2) полная конкретизация литературы. Никаких «вообще». Долой бесплотность, беспредметность, абстракцию. Все вещи именуются собственными именами и научно классифицируются
- 3) перенесение центра внимания литературы с человеческих переживаний на организацию общества



#### Политика репрезентации



#### «Как не быть писателем?»

- «в том, что он применил эту литературную традицию к такому факту, к которому нельзя подходить литературно в том, что он применил эту литературную традицию к такому факту, к которому нельзя подходить литературно» (Брик О.)
- «есть такие общественные злобы, которые в условиях нашего времени бегут художественных методов, как чумы, и требуют других подходов»

«Может ли существовать «живой» человек в литературе? Мы полагаем, что может – с поправкой на деформационные свойства слова. Даже объективнейшая фотография не дает абсолютно верной фиксации объекта, так как она по природе своей плоскостна, и потому искажает трехмерность вещей. Слово также обладает своей специфической «плоскостностью» и, только учтя степень деформации этой словарной «плоскостности», мы можем говорить об «объективных» методах изображения»