

Литература факта

как последняя попытка называть вещи «своими именами»

ЛЕФ (Левый фронт искусств)

- 1923-1925
- В. В. Маяковский
Н. Н. Асеев
О. М. Брик
С. М. Третьяков
Б. А. Кушнер
Б. И. Арватов
Н. Ф. Чужак

производство реальных
вещей + станковые формы
художника
в построении нового
общества,
быта и человека



Новый ЛЕФ (1927-1929)

революционные медиа и жанровые техники, предполагающие «врастание в авторство»: репрезентации для

- фотография, созерцательного потребления
- кино,
- радио
- литературная фактография (газета)



Литература <-> факта

- 
- Литература факта
(документальность оптики,
активная настройка)
 - Литература факта
(«рефлексорность» базиса)
-

Против чего борется ЛЕФ



«Против выдумки и красоты»

- | | |
|------------------------------|--------------------------------|
| □ Эссенциалистская парадигма | □ Кондиционалистская парадигма |
|------------------------------|--------------------------------|

повествовательный
или драматический
вымысел (fictio)

«скрещивание с материалом»

«вымысел языка»

консистентность повествования

1»

(с XVII) лирика,
обладающая свойством
особой
«материальности»
языка, т.е. **слог** (dictio)

«аскетический стиль»

разроманивание материала

Задачи литературы и роль писателя

- 1) решительная переустановка всей новой подлинно советской литературы на **действенность**.
- 2) полная **конкретизация** литературы. Никаких «вообще». Долой бесплотность, беспредметность, абстракцию. Все вещи именуются собственными именами и научно классифицируются
- 3) перенесение центра внимания литературы с **человеческих переживаний** на **организацию общества**



Политика репрезентации

□ представление
(Darstellung)

□ представительство
(Vertretung)

↓
□ экзотизирующее
□ ,
□ постороннее

→
□ Скрывает факты
□ Препятствует действию

«Как не быть писателем?»

- «в том, что он применил эту литературную традицию к такому факту, к которому нельзя подходить литературно в том, что он применил эту литературную традицию к такому факту, к которому нельзя подходить литературно» (Брик О.)
 - «есть такие общественные злобы, которые в условиях нашего времени бегут художественных методов, как чумы, и требуют других подходов»
-

-
- «Может ли существовать «живой» человек в литературе? Мы полагаем, что может – с поправкой на деформационные свойства слова. Даже объективнейшая фотография не дает абсолютно верной фиксации объекта, так как она по природе своей плоскостна, и потому искажает трехмерность вещей. Слово также обладает своей специфической «плоскостностью» и, только учтя степень деформации этой словарной «плоскостности», мы можем говорить об «объективных» методах изображения»
-